

# Николай Иванович АЛИМКИН: «НЕ МЕЧ, НО МИР...»



## О времени:

Вспоминая ушедший 2005 год, в отношении государства к адвокатуре можно, пожалуй, выделить две тенденции. Первая, оптимистично-виртуальная: в Федеральной Общественной палате оказалось целых два адвоката - Г. Мирзоев и А. Кучерена (правда, какова будет эта общественная палата, не будет ли она очередным «пятым колесом» в телеге российской государственности и каковы будут в ней адвокатские спицы, покажет уже год грядущий).

Тенденция вторая: все чаще и чаще правоохранительные органы на разных уровнях норовят превратить адвоката то в свидетеля, а то и вовсе в соучастника правового беспредела. А кто не согласен, так на того есть учреждение из трех букв.

Но основная проблема адвокатуры скрывается, по-моему, в ней самой. За последнее десятилетие численность адвокатов многократно выросла, чего не скажешь о ее качественном уровне.

## О себе:

Почему я стал юристом? Наверное, простого ответа я и сам не знаю. Почему хотел - знаю, а почему стал... В школьные годы чем только я не занимался. Тут тебе и гитара, и баян, и ударные, а еще я играл в духовом оркестре. Помните марш «Прощание славянки»? В нем есть вторая часть, которую играют баритоны и тенора. Вот, может, из-за нее я в духовой оркестр и записался, и уже позже эту вторую часть играл. И знаете, это можно сравнить с чувством полета во сне, когда ты вместе с другими высоко над окружающей суетой, и даже трубы оркестра, эти всегдашние примы, понимая твою потребность в свободе в этот момент, становятся только аккомпаниментом, чтобы ты смог сказать: «Вы тоже свободны, свободны, чтобы жить, свободны, чтобы творить», и неважно, что это меньше 20-ти тактов в огромном мире музыки.

А еще было увлечение радио, нет, нет, не тем, что висело на каждой кухне и даже не тем, что в приемнике. А вот чтобы собрать самому передатчик, связаться сначала с соседним домом, потом с соседним городом, а потом с другим континентом - вот это да. Разумеется, все начиналось с радиохулиганства: с друзьями поболтать, музыку в эфире девчонкам крутануть... Это теперь все хит-парады ангажированные московские ди-джеи собирают, слушать нечего...

...А юристом я хотел быть всегда, сколько себя помню, сначала, чтобы близкие друг друга не обижали, а потом произошло событие, когда с профессией все стало и вовсе ясно. Был у нас в селе мужик, в трезвом виде незлобивый, работающий, а вот как выпьет, так сразу хватается за нож или топор. Ну и, конечно, не без мата и угроз, мол, всех порежу, всех пожу. Все это на улице, т.е. в общественном месте (не в избе же удаль проявлять?). Вот участковый, дабы избавить односельчан от такого шоу, способствовал его отселению сначала на 15 суток, а потом и на куда больший срок.

Суд над этим человеком проходил прямо в клубе села. Судебных приставов тогда, слава Богу, еще не было, поэтому пустили всех, в том числе и детей от пяти. И, может быть, именно тогда меня поразил адвокат, нет, не знанием закона (этого тогда я оценить не мог), а искренним стремлением (а, зная бедность той семьи, знал, что совершенно бесплатным стремлением) помочь оступившемуся человеку. Я был заворожен его логикой и буквально сражен аргументом, что его подзащитный и курице-то голову отрубить не в состоянии, не то чтобы человека ножом ударить. И, правда, его мать соседей просила курицу зарубить, а то и сама управлялась. И я, вместе с тем адвокатом, очень хотел, чтобы не судили строго, чтобы простили этого человека. Но его не простили, посадили в тюрьму. Вот тогда, наверное, я и решил стать адвокатом.

В адвокатуре я с 1978 года. Сначала была стажировка, боль-

шую часть которой мной руководила ныне покойная Людмила Алексеевна Антипова, и если я чего-то стою как адвокат, то это во многом благодаря ей. Во время стажировки я, к моему удивлению, был регулярным дежурным в Коминтерновской юридической консультации. Это обстоятельство сделало меня почти сыном полка этой консультации. Меня учили все, а я с удовольствием учился. А учить было чему...

Юрфак ВГУ я окончил с отличием, однако поначалу я не мог прилично написать даже банальное заявление о расторжении брака. Первым моим делом, еще в период стажировки, было дело по обвинению в клевете двух верующих Никольского храма. Их привлекали к уголовной ответственности по заявлению старосты этого прихода. Ей, старосте, не понравилось, что верующие жалуются на нее за то, что с собранными пожертвованиями она обходится весьма свободно, речи ее в храме далеки от нормативной лексики, а рекомендации «двадцатки», как тогда назывался совет прихода, ей не указ. И вот, без помощи властей, эта староста с инакомыслием в среде верующих решила покончить через суд. Поскольку нормативных и иных материалов ни в консультации, ни в коллегии адвокатов не нашлось, мне пришлось обратиться к уполномоченному по делам религии по Воронежской области, однако там мне, ну, как бы это помягче сказать... И тогда я от отчаяния попросился на прием к архиерею Воронежской и Липецкой епархии, которым тогда был владыка Ювеналий. До сих пор пребываю под впечатлением от моши духа, энциклопедических знаний и остроты ума этого человека. Тогда моему руководителю и мне удалось доказать в суде, что жалобы верующих в различные инстанции - не клевета. Думаю, что этот успех был во многом обусловлен тем зарядом, который я получил от беседы с владыкой Ювеналием, а еще, конечно, тем, что болеть за меня в зал судебного заседания пришли девушки с филфака и не только. Так что деваться мне было некуда.

Как и всякий русский человек, я частенько размышляю над смыслом жизни, ну, что-то вроде: кто я? зачем я? И вдруг на часть этих вопросов я нашел ответ в Библии. Помните, там есть стих 34: «Не думайте, что Я пришел принести мир на землю; не мир - пришел Я принести, но меч...». Рискну утверждать, что я хотел бы нести не меч, но мир.

Моей младшей дочери учиться на юрфаке еще полтора года. Будет ли она адвокатом, или выберет другую профессию, покажет время. Но если она захочет стать адвокатом, я хотел бы, чтобы обязательными для нее стали следующие аксиомы: закон надо не только читать, но и чтить, налоги надо платить, взятки нельзя давать. Если этого не будет, то не будет и юриста, а получится стряпчий или, как выражается один глубоко уважаемый мной коллега, менеджер от правосудия. Профессиональный рост только на 3% зависит от таланта, а остальное - от трудолюбия. Хочется верить, что еще при ее жизни суд в России станет скорым и справедливым, а уголовная ответственность перестанет быть заказной и станет неотвратимой.

*P.S. Если представит суд, который смог бы посадить на скамью подсудимых наше нынешнее государство, нет, не страну, не народ, а государство, то я с удовольствием занял бы место обвинителя. И самым главным пунктом обвинения, по моему мнению, должно было стать отсутствие у него, нынешнего государства, совести. И даже не просто отсутствие совести, а целенаправленная деятельность по «обессовестливанию» всех нас.*

С тем и живу,

член Международной ассоциации юристов,  
независимый советник по правовым вопросам  
Н.И. АЛИМКИН

**О РАБОТЕ СОВЕТА ПАЛАТЫ В ДЕКАБРЕ 2005 ГОДА**

ИЗМЕНЕНИЯ В РЕЕСТРЕ АДВОКАТОВ ВО:	ДЕКАБРЬ:	2005 Г.:
Количество лиц, которым присвоен статус адвоката	16	77
Количество лиц, принятых в члены АП на осн. п. 5 ст. 15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»	0	2
Количество адвокатов, статус которых прекращен	5	42
Количество адвокатов, изменивших членство на осн. п. 5 ст. 15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»	1	11
Количество адвокатов, статус которых приостановлен	2	15
Количество адвокатов, статус которых возобновлен	1	6

**В ДЕКАБРЕ 2005 ГОДА**

**в члены адвокатской палаты приняты:**

- БЕЛИКОВ Алексей Алексеевич;
- БИРЮЧЕНКО Вадим Павлович;
- БОРОВСКИХ Геннадий Евгениевич;
- БРЕЖЕНКО Людмила Сергеевна;
- ГОЛУБЫХ Екатерина Владимировна;
- ГУДКОВА Алина Геннадьевна;
- ЕНОВ Владимир Александрович;
- ИСАЕВ Владимир Григорьевич;
- КВИТКО Григорий Анатольевич;
- КИРЕЕВА Светлана Валерьевна;
- КЛЮЧНИКОВА Елена Ивановна;
- ЛЫТНЕВА Жанна Вячеславовна;
- ПИВОВАРОВ Алексей Валерьевич;
- ПРОЗОРОВСКАЯ Ольга Владимировна;
- ТЕЛЕШИНА Марина Александровна;
- ШАНИНА Татьяна Викторовна.

**прекращен статус адвокатов:**

- БОЛЬШАКОВА Валерия Викторовича (личное заявление);
- БРАГИНА Владислава Викторовича (личное заявление);
- КУРЧЕВСКОГО Александра Леонидовича (личное заявление);
- ПОКОТИЛОВА Семена Федоровича (личное заявление);
- ПРИБЫТКОВА Виктора Юрьевича (нарушение норм кодекса профессиональной этики адвоката).

**приостановлен статус адвокатов:**

- ИВАНОВА Валерия Анатольевича (невозможность адвоката более шести месяцев исполнять профессиональные обязанности);
- УВАРОВА Василия Кузьмича (невозможность адвоката более шести месяцев исполнять профессиональные обязанности).

**возобновлен статус адвоката АЛЕКБЕРОВОЙ Эльмиры Асадовны.**

**Членство в АП ВО адвоката МИХЕЕВОЙ Жанны Владимировны изменено на членство в адвокатской палате другого субъекта РФ.**

**НА 31 ДЕКАБРЯ 2005 ГОДА НА ТЕРРИТОРИИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ  
ДЕЙСТВУЮТ 99 АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ**

**В ДЕКАБРЕ 2005 ГОДА УЧРЕЖДЕНЫ:**

1. Адвокатский кабинет ГРИГОРОВА Александра Михайловича, г. Россошь, тел.: (8-296) 4-61-98
2. Адвокатский кабинет ШЕВЦОВА Игоря Леонидовича, г. Россошь, тел.: (8-296) 4-67-16
3. Адвокатский кабинет ВЕЛИЧКО Василия Сергеевича, г. Россошь, пл. Ленина, д. 2, тел. (8-296) 4-73-99
4. Адвокатский кабинет КОРОБСКОЙ Гедецик Леоновны, г. Лиски, тел.: (8-903) 652-36-49

**Сведения о коллегии адвокатов «Большаков и партнеры» и адвокатском кабинете Курчевского А.Л. исключены из реестра адвокатских образований в связи с прекращением статуса адвокатов, учредивших названные адвокатские образования.**

**Дисциплинарная практика**

	декабрь	2005 г.
Количество поступивших сообщений о неправомерных действиях адвокатов	14	152
Количество сообщений, по которым было возбуждено дисциплинарное производство	12	113
Из них рассмотрено Советом АП	17	92

**РЕЗУЛЬТАТЫ РАССМОТРЕНИЯ ДИСЦИПЛИНАРНЫХ ПРОИЗВОДСТВ СОВЕТОМ АП:**

Количество дисциплинарных производств, производство по которым было прекращено вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм КПЭА (вследствие надлежащего исполнения им своих обязанностей перед доверителем или АП).	4	27	
Количество дисциплинарных производств, производство по которым было прекращено вследствие примирения лица, подавшего жалобу, и адвоката (отзыва жалобы).	2	4	
Количество дисциплинарных производств, производство по которым было прекращено вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на допущенное нарушение.	1	5	
Количество дисциплинарных производств, в результате рассмотрения которых Советом адвокатской палаты принято решение о привлечении адвоката к дисциплинарной ответственности и применении к нему следующего вида дисциплинарной ответственности в связи с наличием в его действиях (бездействии) нарушений норм КПЭА, неисполнением (ненадлежащим исполнением) своих обязанностей перед доверителем, либо неисполнением решений органов АП.	Объявлено порицание	2	19
	Объявлено предупреждение	6	28
	Прекращен статус адвоката	1	5
Количество дисциплинарных дел, производство по которым прекращено вследствие прекращения членства в палате адвоката, в отношении которого было возбуждено производство.	1	3	

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ Совета адвокатской палаты Воронежской области

### **О минимальных ставках вознаграждения за оказываемую юридическую помощь**

г. Воронеж

27 декабря 2005 года

В целях упорядочения гонорарной практики при оказании адвокатами юридической помощи Совет адвокатской палаты постановляет:

При заключении соглашения об оказании юридической помощи размер вознаграждения определяется соглашением между адвокатом и лицом, обратившимся за юридической помощью.

Минимальный размер вознаграждения за день занятости адвоката устанавливается в сумме 2 300 (две тысячи триста) рублей. Под днем занятости понимается работа адвоката по исполнению поручения (в том числе участие в судебных заседаниях, следственных и иных процессуальных действиях) вне зависимости от длительности в течение дня.

Вознаграждение за оказание отдельных видов юридической помощи устанавливается в следующих размерах:

- дача устной консультации, правового совета - от 300 (трехсот) рублей;
- письменные консультации, составление заявлений, жалоб, ходатайств, иных документов правового характера, не связанное с ведением дела - от 1000 (одной тысячи) рублей;
- консультирование лица, содержащегося под стражей - от 3000 (трех тысяч) рублей;
- составление проектов уставов, положений, договоров, соглашений и иных сложных юридических документов — от 3500 (трех тысяч пятисот) рублей;
- ведение (в том числе изучение) дел на предварительном следствии, а также в судах по уголовным, гражданским и административным делам — от 2 300 (двух тысяч трехсот) рублей за день занятости;
- составление апелляционной, кассационной, надзорной жалоб по уголовным и гражданским делам — от 4000 (от четырех тысяч) рублей;
- представительство в судах апелляционной, кассационной, надзорной инстанций по уголовным и гражданским делам — от 3000 (трех тысяч) рублей за день занятости адвоката;
- представительство в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях — от 2300 (двух тысяч трехсот) рублей за день занятости адвоката;
- представительство в арбитражных судах — от пяти процентов взыскиваемой (оспариваемой) суммы, но не менее 5000 (пяти тысяч) рублей за день занятости адвоката.

Размер вознаграждения за представительство в третейских судах, в международном коммерческом арбитраже, иных юрисдикционных органах устанавливается соглашением сторон с учетом сложности дела, экономического либо иного интереса доверителя, длительности разрешения спора и других обстоятельств.

При оказании юридической помощи, связанной с выездом адвоката в другой населенный пункт, оплата труда производится не менее чем в двойном размере. Сумма командировочных расходов в этом случае определяется соглашением сторон.

Вопросы оплаты труда адвоката, не урегулированные настоящим постановлением и иными нормативными актами, разрешаются руководителем адвокатского образования.

Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на руководителей адвокатских образований.

КАЛИТВИН В.В.,  
Президент АП ВО

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### президиума Воронежской областной коллегии адвокатов

г. Воронеж

20 декабря 2005 года

Президиум коллегии адвокатов, руководствуясь п.5.4. Устава коллегии, постановляет:

1. Провести очередную конференцию Воронежской областной коллегии адвокатов 3 февраля 2006 года, 11.00, по адресу: г. Воронеж, ул. Ф.Энгельса, д.48 (помещение президиума коллегии, 3 этаж).

Регистрация делегатов конференции начинается в 10.30.

2. Утвердить повестку дня конференции:

1) Отчет президиума коллегии адвокатов за период с 23 апреля 2004 года по 1 января 2006 года. Доклад председателя коллегии Калитвина В.В.

2) Отчет ревизионной комиссии. Доклад председателя ревизионной комиссии Бобковой О.В.

3) О смете Воронежской областной коллегии адвокатов. Сообщение председателя коллегии Калитвина В.В.

4) О внесении изменений в Положение об основных принципах финансовой деятельности Воронежской областной коллегии адвокатов. Сообщение председателя президиума Калитвина В.В.

5) Принятие решений.

6) Разное.

3. Установить норму представительства для определения состава участников конференции в количестве 1-го делегата от 20-ти адвокатов.

4. Установить количественный состав делегатов конференции от адвокатских подразделений:

1) От филиалов коллегии - адвокатских консультаций г.Воронежа:

Железнодорожная консультация – 1 делегат, Коминтерновская консультация – 2 делегата, Левобережная консультация – 2 делегата, Ленинская № 1 консультация – 2 делегата, Ленинская № 2 консультация – 2 делегата, Ленинская № 3 консультация – 1 делегат, Советская консультация – 1 делегат, Центральная консультация – 3 делегата.

Общее количество делегатов от консультаций г.Воронежа составляет 14 человек. Избрание делегатов на конференцию производится на собраниях адвокатских консультаций. Ответственными за избрание делегатов и составление списков делегатов являются заведующие консультациями.

2) От филиалов коллегии - адвокатских подразделений районов Воронежской области на конференцию направляются 7 делегатов, в том числе от подразделений:

- Борисоглебского, Поворинского районов – 1 делегат;
- Аннинского, Панинского, Новоусманского, Эртильского, Воробьевского, Верхне-Хавского районов – 1 делегат;
- Лискинского, Нововоронежского районов – 1 делегат;
- Семилукского, Нижнедевицкого, Хохольского, Рамонского, Новохоперского – 1 делегат;
- Россошанского, Терновского, Грибановского, Кантемировского районов – 1 делегат;
- Бутурлиновского, Калачеевского, Павловского, Богучарского районов – 1 делегат;
- Бобровского, Каширского, Острогожского, Таловского, Подгоренского, В.-Мамонского, Репьевского, Петропавловского, Ольховатского районов – 1 делегат.

Ответственными за избрание делегатов и составление списков делегатов являются заведующие адвокатскими консультациями, члены президиума коллегии Фирсов Ю.М., Закурдаев Ю.Ф.

3) От филиалов коллегии - адвокатских контор г.Воронежа на конференцию направляются 7 делегатов. Избрание делегатов на конференцию производится на собраниях адвокатов, работающих в адвокатских конторах. Ответственными за проведение совещания и составление списка избранных делегатов являются члены президиума коллегии адвокатов Баев М.О., Прозоровский К.Л.

5. В качестве делегатов на конференцию направить членов президиума в количестве 11 человек (Калитвин В.В., Баулин О.В., Фирсов Ю.М., Баев М.О., Борисов Н.Н., Закурдаев Ю.Ф., Лаенко С.А., Недзельский Ф.Г., Осяк О.В., Писарева Л.Т., Прозоровский К.Л.).

6. Общее количество делегатов конференции составляет 39.

7. Списки избранных делегатов должны быть представлены в президиум коллегии не позднее 15 января 2006 года. Списки делегатов, избранных от адвокатских консультаций г.Воронежа, удостоверяются заведующим. Списки делегатов, избранных от адвокатских контор г.Воронежа и адвокатских подразделений районов Воронежской области, удостоверяются подписью председателя совещания.

8. Назначить секретарем конференции коллегии адвокатов управляющую делами коллегии адвокатов Бартосик Т.А.

9. Ответственными за проведение конференции Воронежской областной коллегии адвокатов являются председатель президиума Калитвин В.В., заместитель председателя президиума Баулин О.В., управляющая делами Бартосик Т.А.

КАЛИТВИН В. В.,  
Председатель президиума ВОКА

# ОТЧЕТ

## об исполнении сметы Воронежской областной коллегии адвокатов за 9 месяцев 2005 г.

№ ПП	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЬИ ПРИХОДА/РАСХОДА	СУММА В РУБЛЯХ
<b>ПРИХОД</b>	1. Обязательные отчисления адвокатских консультаций в общеколлегиальный фонд	1 613 476
	2. Обязательные отчисления адвокатских контор в общеколлегиальный фонд	1 108 685
	3. Поступления гонорара по соглашению с адвокатской палатой Воронежской области	668 603
	4. Прочие поступления	5 209 321
<b>ВСЕГО:</b>		<b>8 600 085</b>
<b>РАСХОД</b>	1. Обязательные отчисления в адвокатскую палату Воронежской области	1 301 496
	2. Оплата труда работников президиума	458 160
	3. Оплата гонорара адвокатам, выполняющим работу по соглашению с адвокатской палатой Воронежской области с учетом ЕСН	922 900
	4. Налоговые платежи (ЕСН и др.)	4 995 421
	5. Материальная помощь (в том числе бывшим членам коллегии)	0
	6. Почтово-телеграфные, канцелярские расходы	88 526
	7. Хозяйственные расходы (коммунальные платежи, охрана, инвентарь и др.)	124 130
	8. Содержание автотранспорта	172 433
	9. Содержание информационно-справочных систем	158 547
	10. Взносы в Международный союз адвокатов	0
	11. Командировочные расходы	186 725
	12. Подписка на газеты, журналы, приобретение юридической литературы	11 863
	13. Представительские расходы	0
	14. Развитие материально-технической базы (в том числе ремонт помещения)	0
	15. Прочие расходы	427 731
<b>ВСЕГО:</b>		<b>8 847 964</b>
<b>Дефицит сметы:</b>		<b>247 879</b>

# СМЕТА

## Воронежской областной коллегии адвокатов на 2006 г.

№ ПП	НАИМЕНОВАНИЕ СТАТЬИ ПРИХОДА/РАСХОДА	СУММА В РУБ.	ПРИМЕЧАНИЕ (СМЕТА НА 2005 Г. )
<b>ПРИХОД</b>	1. Обязательные отчисления адвокатов, работающих в адвокатских консультациях	3 080 000 (400 адвокатов x (250 руб. + 450 руб.) x 11 мес.)	2 136 750 (370 адвокатов x (175 руб. + 350 руб.) x 11 мес.)
	2. Обязательные отчисления адвокатов, работающих в адвокатских конторах	1 463 000 (140 адвокатов x (500 руб. + 450 руб.) x 11 мес.)	1 072 500 (130 адвокатов x (400 руб. + 350 руб.) x 11 мес.)
	3. Обязательные отчисления адвокатов, не имеющих 3-летнего стажа работы по юридической профессии	302 500 (50 адвокатов x (250 руб. + 300 руб.) x 11 мес.)	233 750 (50 адвокатов x (175 руб. + 250 руб.) x 11 мес.)
	4. Поступления налоговых платежей от адвокатских подразделений, в том числе: - ЕСН - налог на доходы	8 000 000 3 500 000 4 500 000	5 810 000 2 960 000 2 850 000
	5. Поступления гонорара от адвокатской палаты	1 488 240	1 121 250
	6. Прочие поступления (в том числе возврат долга 400 000 руб.)	800 000	1 000 000
<b>ВСЕГО</b>		<b>15 133 740</b>	<b>11 374 250</b>
<b>РАСХОД</b>	1. Обязательные отчисления в адвокатскую палату Воронежской области	2 640 000 (600 адвокатов x 400 руб.) x 12 мес.)	2 250 000
	2. Оплата труда работников президиума	808 600	505 375
	3. Оплата гонорара адвокатам, выполняющим работу по соглашению с АП ВО с учетом ЕСН	1 488 240	1 221 250
	4. Налоговые платежи (ЕСН и др.), в том числе: - налоги адвокатов - налоги адвокатов в палате - налоги сотрудников президиума	8 323 240 8 000 000 110 240 213 000	5 932 000
	5. Материальная помощь (в том числе бывшим членам коллегии)	100 000	50 000
	6. Почтово-телеграфные, канцелярские расходы	150 000	160 000
	7. Хозяйственные расходы (коммунальные платежи, охрана, инвентарь и др.)	300 000	300 000
	8. Содержание автотранспорта	200 000	150 000
	9. Содержание информационно-справочных систем	100 000	320 000
	10. Взносы в Международный союз адвокатов	18 000	70 000
	11. Командировочные расходы	100 000	120 000
	12. Подписка на газеты, журналы и приобретение литературы	100 000	60 000
	13. Представительские расходы	100 000	25 000
	14. Развитие материально-технической базы (в том числе ремонт помещения)	500 000	200 000
	15. Прочие расходы	205 660	10 625
<b>ВСЕГО:</b>		<b>15 133 740</b>	<b>11 374 250</b>

## О конференции коллегии адвокатов

**В** данном номере журнала публикуются материалы, относящиеся к подготовке очередной конференции Воронежской областной коллегии адвокатов, намеченной на 3 февраля 2006 года.

Решение каких-либо глобальных вопросов на конференции не планируется. Основная цель конференции — разобраться с финансами коллегии, которые сейчас находятся в неудовлетворительном состоянии. Причем эта неудовлетворительность видна невооруженным глазом из прилагаемого отчета об исполнении сметы коллегии за 9 месяцев 2005 года (над отчетом за весь 2005 год работает сейчас бухгалтерия, к конференции он будет готов). Как видно, коллегия имеет существенный дефицит финансовых ресурсов.

Более двух лет назад, как помнят адвокаты, размер отчислений в общеколлегийный фонд был снижен в интересах палаты, и с тех пор не менялся. Однако размер взносов в сумме 175 рублей в месяц (уплачиваемых 11 месяцев в году),

установленный для большей части адвокатов коллегии даже при режиме жесткой экономии не позволяет не то что развиваться, но и просто существовать. Объективно же коллегии нужно не только существовать, но и развиваться, как минимум, отремонтировать полученные в здании по ул. Кирова, 22 помещения.

Президиум коллегии, рассмотрев данный вопрос, решил внести на рассмотрение конференции публикуемые в данном номере предложения о внесении изменений в Положение об основных принципах финансовой деятельности коллегии. Предлагаемый размер взносов — 250 рублей в месяц для адвокатов, работающих в консультациях, и 500 рублей — для адвокатов, работающих в конторах. Повышение, как видно, незначительное, но оно позволит президиуму не испытывать затруднений при финансировании хотя бы текущей деятельности. Президиум коллегии рассчитывает на понимание адвокатов.

*Президиум ВОКА*

### ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ президиума воронежской областной коллегии адвокатов

**СЛУШАЛИ:**

О внесении изменений и дополнений в Положение об основных принципах финансовой деятельности Воронежской областной коллегии адвокатов.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Внести на рассмотрение конференции Воронежской областной коллегии адвокатов предложения о внесении изменений и дополнений в Положение об основных принципах финансовой деятельности Воронежской областной коллегии адвокатов следующего содержания.

**Изложить п. 2.3 в следующей редакции:**

«Адвокаты, работающие в адвокатских консультациях, ежемесячно производят обязательные отчисления в общеколлегийный фонд в размере 250 рублей.

Размер обязательных отчислений на содержание адвокатского подразделения для адвокатов, работающих в адвокатских консультациях, определяется руководителем адвокатского подразделения с учетом мнения коллектива и размера необходимых расходов, но не может быть менее 1 150 рублей.

Адвокатам, принятым в члены коллегии после прохождения стажировки, на первый год их работы, размер обязательных отчислений на содержание подразделения может быть снижен распоряжением руководителя адвокатским подразделением».

**Изложить п. 2.4 в следующей редакции:**

«Адвокаты, работающие в адвокатских конторах, ежемесячно производят обязательные отчисления в общеколлегийный фонд в размере 500 рублей.

В случае размещения адвокатской конторы за пределами Воронежской области размер обязательных отчислений для адвокатов, работающих в нем, определяется постановлением президиума коллегии адвокатов.

Допускается уплата взносов за предстоящие месяцы в пределах календарного года, при этом изменение размера отчислений не влечет перерасчета уже произведенных платежей.

Размер обязательных отчислений на содержание адвокатской конторы определяется руководителем адвокатского подразделения с учетом мнения адвокатов, работающих в соответствующем подразделении».

**Изложить п. 3.1 в следующей редакции:**

«Лицо, зачисляемое в число стажеров (помощников) адвоката уплачивает организационный взнос в сумме 22 минимальных размеров оплаты труда, установленных законодательством на момент уплаты взноса, в год. Из указанной суммы 3 МРОТ направляется в общеколлегийный фонд, оставшаяся часть остается в распоряжении адвокатского подразделения.

Для продолжения стажировки (работы в качестве помощника) на срок свыше одного года должна быть произведена доплата организационного взноса».

**Пункт 3.2 Положения исключить.**

**Изложить раздел VIII в следующей редакции:**

**«ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

8.1. Предоставить президиуму коллегии право изменять размер обязательных отчислений, уплачиваемых адвокатами, при этом повышение их размера может производиться не чаще одного раза в год и не более чем на 10 (десять) процентов.

8.2. Вопросы финансовой деятельности коллегии, не урегулированные настоящим положением, регламентируются президиумом коллегии адвокатов.

8.3. Настоящие изменения вводятся в действие с 1 января 2006 года».

# ЧАСТНЫЙ ВЗГЛЯД НА ПРАКТИЧЕСКУЮ АДВОКАТОЛОГИЮ (в трех частях)



**БОРОДИН С.В.,**  
адвокат ВОКА,  
член президиума САПВО

## Часть первая:

### Понятная адвокатология, или взгляд сверху

Исследованию проблем профессиональной деятельности адвоката в качестве защитника по уголовному делу в последние годы посвятили свои труды ученые профильных кафедр нескольких университетов России, видные праведы с большим практическим, в том числе и адвокатским, стажем.

Научный интерес к этим проблемам не случаен: профессиональная защита по уголовным делам является уникальным научным полем для исследователей и уголовно-процессуального права и криминалистики, и теории доказательств. Одно только перечисление монографических трудов говорит о многом:

- АБУШАХМИН Б.Ф. Коллизионная защита. М., 1990;
- БАЕВ М.О., БАЕВ О.Я. Защита от обвинения в уголовном процессе. Воронеж, 1995;
- БАЕВ О.Я. Криминалистическая адвокатология как подсистема науки криминалистики // Профессиональная деятельность адвоката как объект криминалистических исследований. Екатеринбург, 2002;
- ВАРФОЛОМЕЕВА Т.В. Криминалистика и профессиональная деятельность защитника. Киев, 1987;
- ВОРОБЬЕВ А.В., ПОЛЯКОВ А.В., ТИХОНРАВОВ Ю.В. Теория адвокатуры. М., 2002;
- ЖАМИЕВА Р.М. Тактика профессиональной защиты по уголовным делам: Автореферат дис. канд. юрид. наук. Алматы, 1999;
- ЗАШЛЯПИН Л.А. Методика профессиональной защиты на предварительном следствии // Тактика, методика и стратегия профессиональной защиты. Екатеринбург, 2002;
- ЗОРИН Р.Г. Криминалистическая стратегия профессиональной защиты // Криминалистические аспекты профессиональной защиты по уголовным делам. Екатеринбург, 2001;
- КАЛЮЖНАЯ В.А. Тактика участия адвоката в следственных действиях // Правоведение: Сб. науч. тр. молодых ученых. Краснодар, 1998;
- КОНИН В.В. Тактика профессиональной защиты в суде первой инстанции. Дис. канд. юрид. наук. Калининград, 2003;
- МЕЛЬНИКОВСКИЙ М.С. Приемы и методы подготовки адвокатом защиты и осуществление ее в уголовном процессе. М., 1997;
- РЕЗНИК В.Ю. Теоретические основы и практика деятельности адвоката на предварительном следствии: Дисс. канд. юрид. наук. Краснодар 1998;
- РЕХОВСКИЙ А.Ф. Об адвокатском расследовании // Актуальные проблемы государства и права на рубеже веков. Владивосток, 1998;
- СОРКИН В.С. Стратегия и тактика защиты по уголовным делам. Гродно, 1995;
- СТЕЦОВСКИЙ Ю.И. Адвокат в уголовном судопроизводстве. М., 1972;
- ТРЕТЬЯКОВ В.И. Участие защитника на предварительном

следствии и в судебном производстве (профессиональные и тактические аспекты): Дис. канд. юрид. наук. Краснодар, 1998.

При таком объеме исследований следует считать свершившимся факт создания новой науки (научной дисциплины), посвященной деятельности профессионального защитника.

Данная наука с рабочим названием «адвокатология» (введенным в научный оборот Баевым О. Я.) будет вырабатывать определенные научные рекомендации по тактике, методике и стратегии ведения дела (защиты или представительства) применительно к конкретным защитительным ситуациям.

Нельзя не согласиться с позицией М. О. и О. Я. Баевых о том, что «методика профессиональной защиты... есть система научных положений и разрабатываемых на их основе рекомендаций по организации и осуществлению профессиональной защиты от уголовного преследования в совершении преступлений..., рациональному использованию средств криминалистической техники и тактики профессиональной защиты».

По нашему мнению, на страницах нашего специализированного адвокатского журнала будет полезно (в познавательном и методическом плане) нам, коллегам, обмениваться опытом практической адвокатологии, апробированными средствами и приемами профессиональной защиты на разных этапах досудебного или судебного производства. Практическая актуальность только усилит пригодность таких публикаций и может с успехом компенсировать их возможную «ненаукоемкость».

С точки же зрения силы научных обобщений, нам представляется заслуживающей должного внимания та теоретическая платформа, которую воздвигают в основание адвокатологии ее вышеупомянутые воронежские праведы.

Между тем, следует признать, что состязательные начала современного уголовного судопроизводства способствуют появлению радикальных «состязательных» тенденций у некоторых представителей противодействующих в процессе сторон. На другом игровом поле это называлось бы «неспортивное поведение». В нижеописываемом случае это называется: «Адвокаты: руководство по нейтрализации». Этому мы отводим

## часть вторую: Непонятная адвокатология, или взгляд исподлобья

В 2005 году в распоряжение юридической общественности поступил учебник по нейтрализации адвокатов. Прокуроров учат, что подслушивать разговоры адвоката и подзащитного нужно, а допускать адвокатов на разговор следователя и их подзащитного не стоит. А если адвокат будет упорствовать — его нейтрализовать. Написано, как.

Называется это учебное пособие для прокуроров и следователей «Пределы полномочий защитника в уголовном процессе и типичные правонарушения, допускаемые адвокатами». Автор его - Юрий Гармаев - является заведующим кафедрой организации прокурорско-следственной деятельности Иркутского

юридического института Генеральной прокуратуры РФ.

Пособие объясняет, какие бывают адвокаты, что им можно позволить, а что нет, и рекомендует метод борьбы как с защитниками, так и с их правонарушениями. По мнению автора, «реальные масштабы незаконной деятельности официально не изучены. Пора, наконец, обратить на нее внимание и разработать комплекс эффективных мер нейтрализации». Издание четко описывает встречающиеся типы адвокатов. Например, подвид, именуемый «адвокат-скандалист», характеризуется крайней степенью неконтактности и постоянными конфликтами с участниками процесса. Пособие содержит немало актуальных для наших процессуальных оппонентов советов. Одна из глав называется «Беседы с подозреваемыми (обвиняемым): обязательно ли присутствие защитника?». (В №12 (28) «Воронежского адвоката», как вы помните, была публикация адвокатских рекомендаций «Можно ли противостоять «проведению беседы»? (Воронцов А. и Пасмарнов А.), в которой заострялось внимание на незаконности действий следователей и оперативных работников при этом.)

Говоря о полезности бесед с подозреваемым, Ю. Гармаев упоминает, что оперативные работники вправе не только проводить их, но из тактических соображений не должны допускать на них защитников. Тем более что «в ходе допроса часто бывает, что адвокат ведет себя несдержанно, пребывает следователя, не дает ему применять тактические приемы, пребывает и прерывает своего подзащитного, делает ему замечания о том, что ему рассказывать, делает многочисленные несущественные замечания и требует их внесения в протокол. В результате допрос теряет свой смысл».

Правда, следователь не может запретить адвокату давать свидетелю «краткие консультации», что вызывает у авторов сожаление: закон не раскрывает сущности этих консультаций и не определяет, требуется ли на них разрешение следователя.

Следователю настоятельно рекомендуют брать с адвоката подписку о неразглашении уже с момента вступления его в любое уголовное дело, причем вне зависимости от того, идет речь о государственной или коммерческой тайне. Развивая свою мысль, автор предлагает брать подобную подписку не только с защиты, но и со свидетелей по делу, предупредив и тех и других об уголовной ответственности. Далее выясняется, что «широко распространенная практика, когда защитники по громким общественно значимым уголовным делам дают интервью представителям СМИ, где сообщают о ходе расследования, может быть признана преступным разглашением».

Развивая тему возможного стовора адвоката с подзащитным, автор напоминает, что им можно встречаться в условиях, «позволяющих сотруднику места содержания под стражей видеть их, но не слышать». Тут же подчеркивается, что слышать запрещено лишь сотруднику тюрьмы, а не любому сотруднику правоохранительных органов вообще. Далее выясняется, что во время конфиденциальных свиданий адвоката и его подзащитного оперативно-разыскная деятельность (прослушка, например) в их отношении вполне допустима.

К адвокатам автор пособия в конце концов становится благосклоннее и тоже дает нам рекомендации: «Защитник должен стремиться не нарушать нравственных и этических норм».

В конце пособия перечислены средства нейтрализации адвокатов, которые, по мнению автора, «заслуживают» этого:

- возбуждение и расследование уголовного дела против адвоката;
- внесение представления (частного определения, жалобы);
- рассмотрение квалификационной комиссией адвокатской палаты вопроса о прекращении статуса адвоката;
- предупреждение адвоката о недопустимости противоправного, неэтичного поведения;
- убеждение в нецелесообразности незаконного противодействия (содействия) предварительному расследованию, судебному рассмотрению дела и др.

Таковы принципиальные положения этого уникального в своем

роде пособия, которое по некоторым сведениям по линии Генеральной прокуратуры доводится «на места».

Следует ли считать такие исследования имеющими отношение к научной дисциплине — адвокатонология — покажет время и научная дискуссия. Нам показалось необходимым обратить на нее внимание уважаемых коллег уже только потому, что и в Воронеже появились примеры следственной «гармаевщины», давления на адвокатов с применением вышеописанных средств «нейтрализации» адвокатов, об опыте борьбы с которой пойдет речь в

### Части третьей: Популярная адвокатонология, или взгляд изнутри

В адвокатскую палату поступило представление руководителя областного органа ФРС, основанное на сообщениях следователя, о привлечении к дисциплинарной ответственности адвоката, который «умышленно затягивает ознакомление с материалами уголовного дела». Расследовалось уголовное дело по обвинению в преступлении экономического характера, получившее стараниями правоохранительных органов общественный резонанс. Обвиняемые, находившиеся под подпиской о невыезде, и их защитники второй месяц знакомились с материалами дела, следователь был вынужден обеспечивать продление срока следствия. К моменту направления представления руководителя ФРС уголовное дело уже было передано в суд.

Поскольку создавшаяся ситуация и ход ее разрешения содержали в себе, на наш взгляд, элементы практической адвокатонологии: вопросы тактики и методики деятельности адвоката при ознакомлении с материалами уголовного дела, а также оценку этичности продолжительности срока такого ознакомления с позиций нашего деонтологического Кодекса, — приводим ниже позицию адвоката, представившего в квалификационную комиссию свои соображения по поводу представления и дисциплинарного производства.

*«Мною принято поручение на защиту по уголовному делу Б. на стадии досудебного и судебного производства. Одновременно со мной, защиту того же лица осуществляет адвокат Д. В связи с коллегиальным осуществлением защиты и с согласия обвиняемого между защитниками установлено распределение видов юридической помощи, объемов и сроков ее реализации. В частности, предусматривалось, что на этапе ознакомления обвиняемого и его адвокатов с материалами уголовного дела, будет производиться раздельное ознакомление адвокатов и обвиняемого и копирование документов с помощью технических средств.»*

*Сторона защиты закончила ознакомление с материалами уголовного дела, включающего в себя 4 тома, общим объемом около 1 000 листов, а также 9 аудиокассет и 2-х видеокассет с аудио - видеозаписью, общей продолжительностью более 20 часов, - 10 октября 2005 года. Таким образом, календарное время ознакомления составило период с 25 июля 2005 года по 10 октября 2005 года. В результате выполнения профессиональных обязанностей адвокатов, сторона защиты получила в свое распоряжение полную фотокопию всего уголовного дела.»*

*Доводы следователя, изложенные в его сообщении на имя руководителя ГУ ФРС, следует воспринимать критически, поскольку:*

*1. Обвиняемый и его защитник не могут ограничиваться во времени, необходимом им для ознакомления с материалами уголовного дела.»*

*2. Время ознакомления с материалами уголовного дела включает в себя не только время непосредственного (процессуального) ознакомления с материалами уголовного дела, которое отражается в графике ознакомления (Приложение № 149 к УПК РФ) защитника, но и времени фактического ознакомления (т.е. изучения, анализа, осмотра, сопоставления) с материалами уголовного дела, в том числе полученных в виде копий.»*

*Предусмотренная УПК РФ возможность для обвиняемого и защитника при ознакомлении с делом снимать копии с документов с*

помощью технических средств, по нашему мнению, означает также право на ознакомление с материалами уголовного дела не только в стенах следственного учреждения, а также, например, в офисе адвоката. При таких обстоятельствах, сам по себе график ознакомления, составленный следователем по уголовному делу, не может отражать всей информации о времени, которое защитник посвятил исполнению своей профессиональной функции на этом этапе следствия. По нашему мнению, адвокат вправе ответить на ознакомления с уголовным делом столько времени, сколько необходимо и достаточно в интересах подзащитного, а не следователя.

3. Не могут рассматриваться как «факт умышленного затягивания процесса ознакомления с материалами уголовного дела» действия защитника, которые согласованы с обвиняемым и не встречают возражений последнего.

4. Не могут рассматриваться как «факт умышленного затягивания процесса ознакомления с материалами уголовного дела» действия защитника по оказанию юридической помощи в различных уголовных и гражданских делах одновременно, поскольку действующее законодательство не предусматривает непрерывности судебного разбирательства и, таким образом, лишает адвокатов возможности в одностороннем порядке регулировать очередность оказания юридической помощи по ранее принятым поручениям, особенно в многоэпизодных, многотомных делах, разбирательство которых осуществляется порой годами.

5. Не могут рассматриваться как «факт умышленного затягивания процесса ознакомления с материалами уголовного дела» действия защитника, если в порядке, предусмотренном УПК РФ, он не был ограничен в таком времени интересами других обвиняемых и не нарушил право на защиту в целом.

Доводы руководителя ГУ ФРС, изложенные в его представлении, следует воспринимать критически, поскольку нормы Кодекса профессиональной этики (упомянутые в представлении статьи 9, 10), не содержат такой разновидности дисциплинарного проступка адвоката, как «умышленное затягивание процесса ознакомления с материалами уголовного дела».

Вместе с тем, адвокату действительно неэтично принимать

поручения в таком количестве, которое отрицательно воздействует на качество оказываемой юридической помощи.

Однако продолжительность времени ознакомления с материалами уголовного дела для защитника прямо пропорционально объему защитительной информации, которая будет им получена и реализована в дальнейшем, то есть положительно влияет на качество юридической помощи и соответствует интересам подзащитного.

Таким образом, в представлении руководителя ГУ ФРС не содержится доказательств того, что какие-либо поручения других доверителей препятствовали мне, как адвокату, исполнять поручение на защиту Б. Кроме того, в представлении руководителя ГУ ФРС не содержится доказательств того, что в связи с оказанием юридической помощи Б., я, как адвокат, был не в состоянии выполнить поручения на оказание юридической помощи одновременно и по другим делам.

Изложенное означает, что в представлении руководителя ГУ ФРС допущено неверное толкование и применение норм статьи 9, 10 Кодекса профессиональной этики адвоката, относительно обстоятельств оказания мною юридической помощи обвиняемому Б., намеренно интерпретированных следователем как «факт умышленного затягивания процесса ознакомления с материалами уголовного дела».

Полагаю необходимым довести до сведения квалификационной комиссии, что в связи с распространением следователем сведений, не соответствующих действительности и порочащих мою деловую репутацию («имеет место факт умышленного затягивания процесса ознакомления с материалами дела», «ненадлежащее исполнение своих процессуальных обязанностей защитника на предварительном следствии»), я рассматриваю возможность обращения к судебному способу защиты моих прав и интересов.

Квалификационная комиссия и совет адвокатской палаты согласились с позицией адвоката и не нашли в его действиях нарушения норм Кодекса профессиональной этики.



## Международный Союз (Содружество) адвокатов совместно с Ассоциацией адвокатов провинции Хайнань (Китай)

организуют научно-практическую конференцию по теме

### «ОРГАНИЗАЦИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДВОКАТУРЫ КИТАЯ»

С 8 ПО 18 МАРТА 2006 Г.

Участники конференции будут проживать в южной части острова Хайнань рядом с г.Санья в отеле 5\* с 2-разовым питанием (11 дней/10 ночей).

Остров Хайнань - второй по величине остров Китая после Тайваня, расположенный на самом юге страны в Южно-Китайском море. Хайнань называют «Восточные Гавайи»: прозрачная вода, белоснежные пляжи, богатый подводный мир, уникальная реликтовая природа, радоновые и др. лечебные термальные источники, близость к Гонконгу и Макао. В свободное время участники конференции познакомятся с Буддистским храмовым комплексом, золотой статуей богини Гуаньинь, внесенной в книгу рекордов Гиннеса, ущельем долголетия, парком для медитации, колоколом «Очищения сознания», «Сосудом чистоты», пещерой «Малый рай», парком «Край света», этнографической деревней с парком оленей.

Перелет прямым рейсом авиакомпании «Трансаэро», время в пути - 10 часов.

Членский взнос, включая стоимость авиабилетов, проживания в гостинице с полупансионом, медицинской страховкой, трансфера, аренды зала и других организационных расходов составляет при 2-местном размещении эквивалент \$1580 США - 48 250 рублей, доплата за одноместный номер - \$ 438 США, всего 61 610 рублей.

Для граждан России въезд безвизовый.

Срок действия загранпаспорта должен быть не менее 6 месяцев со дня окончания поездки (18 сентября 2006 г.).

При вылете с Хайнаня уплачивается аэропортовый сбор около \$ 20 США.

По всем вопросам обращаться по телефонам в Москве 628-42-80 и 628-34-26 к Макаровой Галине Васильевне и Гуляевой Нине Павловне.

Оплату необходимо произвести до 1 февраля 2006 г.

## ОТНОШЕНИЯ АДВОКАТ – ПОДЗАЩИТНЫЙ: ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

*В декабрьском номере православного журнала «Преображение в темнице», который издается отделом Воронежско-Борисоглебской епархии и распространяется среди заключенных в колониях и тюрьмах 16-ти областей Центрального федерального округа, была опубликована статья адвоката ВОКА Надежды Пономаревой. Поскольку тема, затронутая в ней, на наш взгляд, имеет два аспекта (не только отношение осужденных к работе адвоката, но и отношение адвокатов к своей работе с осужденными, осознание ими ответственности за чью-то судьбу), считаем целесообразным напечатать эту статью и в нашем журнале, оставив текст практически без изменений.*

**ПОНОМАРЕВА Н. В.,**  
адвокат Адвокатской консультации  
Коминтерновского р-на г. Воронежа



**Т**ак называемый «Огненный остров» в Вологодской области... На пути к нему глушь и вымирающие деревни. Там отбывает наказание в виде пожизненного лишения свободы один мой подопечный. Об этих местах, этом деле меня и попросил рассказать сотрудник журнала. Но мне не хочется говорить о незаконченной работе, поэтому сначала я решила отказаться от предложенного разговора, как вдруг в голову пришла иная тема, требующая, чтобы ее затронули.

Вот уже без малого двадцать лет я работаю адвокатом, большую часть из них занимаюсь уголовными делами и вопросами, связанными с отбыванием осужденными наказания в условиях пенитенциарной системы. За это время пришлось общаться со многими людьми, некоторых из них уже нет в живых. Но ни они, ни те, кто по сей день живет на земле, не дадут соврать — за время работы с ними ничто не ушло дальше моих глаз и ушей; ни одно мое обещание не осталось невыполненным, если на то не было каких-либо не зависящих от меня причин. Во всяком случае, моя совесть спокойна, и не найдется человека, который мог бы обвинить меня в не порядочности, глядя в глаза; разговоры же за спиной меня нисколько не волнуют.

Исходя из этого думаю, что имею моральное право высказать свое мнение на предмет отношения осужденных к работе адвоката до осуждения, во время суда и на разных стадиях обжалования приговора. Могу по этому поводу заметить, что со многими людьми (во всяком случае, мне) работаете легко: они трезво смотрят на вещи, и единственный критерий оценки работы адвоката с их стороны - его добросовестность и профессионализм. Зачастую от этого зависит конечный результат, но, к сожалению, адвокат не всемогущ, и результат этот может быть не таким, как хотелось бы, потому что не исключены судебные ошибки, допускаемые как при доказанности вины в целом, так и в части.

В конечном итоге осуждают невиновного человека или человеку приходится отвечать за более тяжкое преступление, нежели то, которое он совершил. Вот в этот момент сам адвокат нуждается в моральной поддержке для дальнейшей работы. Если он ее получает, то вследствие этого воодушевляется и обретает духовную силу.

Для предстоящей борьбы адвокат должен видеть, что на оп-

ределенной стадии рассмотрения дела он сделал все, что мог, что ему продолжают верить, надеясь на его помощь в будущем. Проявляется эта вера в том, что люди не скулят, не ищут виноватого, а набираются терпения и идут к достижению поставленной цели, даже понимая, что их путь может оказаться тернистым, а вся проделанная работа не увенчается успехом.

Другая категория осужденных — прямая противоположность предыдущей. С первой же встречи и вплоть до рассмотрения дела судом они постоянно и настойчиво пытаются убедить тебя в чем-то своем. В таком случае я обычно говорю, что у меня имеется свое мнение, и я вижу как положительные, так и отрицательные стороны, связанные с защитой. Это мнение я обязательно излагаю, сопровождая определенными предложениями, но право выбора всегда остается за самим человеком.

Однако независимо от того, согласна я с его выбором или нет, защита строится исходя исключительно из принципов адвокатской этики - только в соответствии с той позицией, которую он займет.

Казалось бы, все сделано правильно и претензий не должно быть, но отнюдь, самое неприятное начинается после вынесения приговора, не устроившего осужденного, либо после рассмотрения дела в кассационной инстанции, оставившей его без изменения. В камере следственного изолятора или уже в «зоне» начинают «поливать грязью» (слухи-то до нас доходят), говорить об отданных деньгах (которые, кстати, адвокат должен получать и получает за свою работу, а не за результат, если это не оговаривается заранее), в общем, клясть на чем свет стоит.

Когда слышишь об этом (повторяюсь, что веду речь о наветах в отношении добросовестных адвокатов), становится до глубины души больно. К такого рода недовольным испытываешь чувство возмущения, негодования, а порой — презрения, потому что они распространяют всякого рода слухи, да еще исподтишка, даже не понимая, что тем самым причиняют вред другим «сидящим»: ведь какой-то адвокат, что называется, «проглотит» и забудет, посчитав недостойным выяснять отношения; а другой «плюнет» на душевность, сострадание чужой боли и станет равнодушным, как робот, чтобы уберечь свое здоровье.

К слову скажу, что иногда мне нравится слушать песни иеромонаха Романа в исполнении Жанны Бичевской. В одной из песен

есть такие слова: «...вспомнил жизнь свою прошедшую, нерожденным позавидовал...» И к тем, кто упорно ищет «крайних», как принято выражаться тюремным языком, возникают вопросы:

*А много ли добрых дел сделали вы сами для своих родных и близких, много ли дали им душевного тепла и покоя или, как клещи, впились в них, лишив отдыха, сна, денег, пользуясь тем, что им от вас некуда деться?*

*Много ли вы, находясь на свободе, уделяли внимания своим товарищам, томящимся в неволе, или быстро забывали о них, выйдя за забор?*

*Или, может быть, вы бескорыстно помогали нуждающимся и страждущим?*

*А всегда ли вы в своих поступках руководствовались принципом «не делай ближнему своему того, чего не пожелаешь себе»?*

*Задумывались ли над тем, какую вообще пользу вы приносили людям?*

*Если на эти вопросы нет утвердительного ответа, так чего же роптать на судьбу, на кого бы то ни было, но только не на себя самого?*

*Может быть, все-таки есть нужда в покаянии и личностной переоценке хотя бы наедине с собой?*

А теперь возвратимся к «Огненному острову».

Я взялась за это дело, потому что была поражена как недостаточностью доказательств, подтверждающих вину осужденного в совершении ряда особо тяжких преступлений, так и необоснованностью замены ему смертной казни **пожизненным** лишением свободы.

Специально для тех, кто ищет в своих бедах виноватых,

незаслуженно обвиняя других людей, потому что так удобнее, хочу сказать, что все познается в сравнении. Человек с «Огненного острова» уже 16 лет отбывает наказание. Во время наших бесед он ни разу не обвинил адвоката, напротив, говорил, что он хорошо работал; не пытался убеждать меня в чем-то. Он лишь отвечал на возникшие по делу вопросы, высказывал свое отношение к осуждению и выслушивал мнение о перспективах нашей работы. Как и всем другим, с кем приходится работать, я не гарантировала ему положительного решения вопроса, только сказала, что, на мой взгляд, есть почва для работы, а значит, есть надежда. Для меня совершенно очевидно, что этот человек не делал всего того, за что осужден, и как раз у него был повод для озлобленности и отчаяния, но, тем не менее, он не хулит всех и вся, не утрачивает силу духа и чувство достоинства. В его личном деле, в отличие от осужденных к конкретному сроку лишения свободы, есть только графа «начало срока», а другой, заветной, о его окончании - нет. Несмотря на это, он терпеливо, без паники, ждет, помогая мне тем самым спокойно работать.

Прочитав эту статью, некоторые могут по-разному относиться к ней, в том числе, отрицательно, но я не собираюсь ни с кем спорить или что-то навязывать, поскольку каждый имеет право думать так, как он считает нужным.

В данном случае это всего лишь моя точка зрения на проблему и не более того.



## Федеральная палата адвокатов РФ и Российская Академия адвокатуры

**организовали и осуществляют профессиональную подготовку адвокатов, обязательность которой вытекает из требований Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».**

Созданные в этих целях Высшие курсы повышения квалификации адвокатов организуют

### СЕМИНАРЫ:

**с 13 по 17 февраля 2006 г. и с 13 по 17 марта 2006 г.**

**по программе:**

**«Современные возможности использования специальных знаний в деятельности адвоката»:**

*«Современные возможности судебной экспертизы в административном, гражданском и арбитражном процессах»;*

*«Современные возможности психолого-психиатрической, судебно-медицинской, лингвистической, гемологической, авто-технической, строительно-технической, товароведческой, почерковедческой экспертиз»;*

*«Современные возможности использования детектора лжи в уголовном процессе»;*

д.м.н., проф. А. А. Ткаченко, д.ю.н. проф. Е. Р. Россинская, д.м.н., проф. В.О.Плаксин, д.ю.н., д.ф.н., проф. Е. И. Галяшина, к.ю.н., эксперт-полиграфолог Я.В. Комиссарова, к.т.н. Е. В. Осепчугов, к.ю.н. Н.В. Володина, д.б.н., проф. А.В. Поляков, к.ю.н. А. Ю. Бутырин.

**с 10 по 14 апреля 2006 г. и с 15 по 19 мая 2006 г.**

**по программе «Деятельность адвоката в гражданском процессе»:**

*«Особенности представления интересов по жилищным, земельным, трудовым спорам, по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации»;*

*«Особенности участия адвоката в арбитражном процессе»;*

*«Специальные знания в деятельности адвоката по гражданским делам»;*

д.ю.н., проф. Н. И. Кляйн, засл. юрист А.Ф. Ефимов, д.ю.н., проф. Е. Р. Россинская, д.ю.н., проф. М.О.Буянова, к.ю.н., проф. Н.М. Кипнис.

Стоимость обучения 3 000 руб., проживание и проезд в стоимость обучения не включены. Регистрация обучающихся производится по тел. в Москве 917-38-80.

Занятия будут проходить в здании РАА по адресу: Малый Полужарославский пер., 3/5.

По окончании обучения будут выданы удостоверения установленного образца.

Бронирование номеров в гостинице «Измайловская» по телефонам в Москве: 917-03-05 и 8-916-221-49-54 (Максим).

# ТРИБУНАЛ глазами стажера



**АЛИМКИНА О. Н.,**  
секретарь Адвокатской  
конторы Алимкина Н. И.

**К**огда началась война в Югославии, мне исполнилось шесть лет, это было слишком давно, чтобы я могла что-нибудь помнить из новостных передач, и слишком недавно, чтобы нам об этом рассказывали в школе на уроках истории.

4 июля 2005 года я, студентка юридического факультета, только что окончившая 3-й курс, прибыла в Международный Трибунал по бывшей Югославии (для краткости буду называть его английской аббревиатурой ICTY, что расшифровывается как International Criminal Tribunal for Yugoslavia), находящийся в Гааге (Нидерланды), для прохождения стажировки вместе с еще двадцатью стажерами из разных уголков мира.

Для некоторых из нас стажировка была обязательным условием получения диплома, для других — первый опыт работы в международной организации. Мало кто имел детальное представление о событиях, происходивших на Балканах в прошлом десятилетии. В первые недели мы посещали лекции, где подробно рассказывалось о конфликте, о деятельности Трибунала, смотрели документальные фильмы. Все это делалось для того, чтобы ввести нас в курс дела, помочь нам понять обстановку, в которой совершались те или иные преступления.

Трибунал состоит из Судебных Палат, Офиса Прокурора и Регистратуры. Ассоциация Защитников при ICTY не входит в структуру Трибунала и является совершенно самостоятельной организацией. В основном Трибунал занимается делами лишь наиболее высокопоставленных обвиняемых, дела меньшего масштаба рассматриваются специально созданными судами непосредственно в Хорватии, Сербии и Боснии и Герцеговине. В эти же суды будут переданы все дела, которые Трибунал не успеет рассмотреть до 2008 года (если, конечно, Совет Безопасности ООН не решит продлить мандат ICTY еще на несколько лет).

После того как Трибунал был создан в 1993 году, в него стало поступать огромное количество документов из государств бывшей Югославии, а также из других стран, которые обладали информацией, касающейся конфликта. За свое более чем десятилетнее существование ICTY успел накопить огромное количество документов, но возможность их утраты или повреждения сведена к минимуму. Каждый поступающий документ сразу сканируется, его электронной копии присваивается номер, а сам он отправляется в специальное хранилище, доступ к которому строго ограничен. Все сотрудники Трибунала работают лишь с электронными копиями, это не только решает вопрос сохранности оригиналов, но и обеспечивает возможность одновременного доступа к этим документам любого количества лиц. Электронные документы можно искать либо по их номерам, либо по определенным рубрикам, либо по дате, для этого используется специальная поисковая программа, нечто подобное «Консультант +».

Заседания Трибунала, как правило, проводятся открыто, для этого существует специальная публичная галерея, которая отделена от зала заседаний стеклом. Посетитель при входе получает наушники со специальным устройством, позволяющим выбирать язык, на котором человек желает слушать судебное заседание (английском, французском или сербо-хорватском). Сотрудники Трибунала имеют возможность смот-

реть трансляцию открытых судебных заседаний непосредственно на своем компьютере. Кроме того, трансляцию слушаний можно посмотреть через Интернет на сайте Трибунала: [www.un.org/icty](http://www.un.org/icty), правда, она идет с тридцатиминутной задержкой, которая позволяет редактировать запись в случае, если будет названо имя защищенного свидетеля или сообщена иная информация, которая является секретной.

Особое внимание хотелось бы уделить системе защиты свидетелей и потерпевших, существующей в Трибунале, поскольку в России этот институт пока представлен только Федеральным Законом от 20.08.2004 г. «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», и еще не сформирована практика его применения. Дела, рассматриваемые Трибуналом, всегда имеют большой общественный резонанс в государствах, входивших в состав Югославии, поэтому очень многие люди соглашаются давать показания в ICTY лишь при условии обеспечения их личной безопасностью и безопасности их семей. Для выполнения этого условия в Трибунале используются различные способы. Так, например, возможно

- компьютерное искажение лица и голоса,
- присвоение псевдонима,
- проведение части или всего допроса в условиях закрытого судебного заседания.

В случае присвоения псевдонима лицу, приглашаемому для дачи показаний, ему в открытом судебном заседании предлагается прочесть про себя фамилию и имя, написанные на листе бумаги, а вслух сказать, действительно ли это его данные. Затем лист бумаги демонстрируется противной стороне, а также суду, документ приобщается к делу в качестве доказательств. При проведении допроса к лицу обращаются, используя его псевдоним, и в тех случаях, когда требуется получить информацию, которая могла бы так или иначе раскрыть личность допрашиваемого, суд объявляет закрытое судебное заседание (оно может длиться всего несколько минут). Технически это выглядит так: две окна публичной галереи автоматически закрываются шторами, трансляция прекращается. Бывают случаи, когда само допрашиваемое лицо или участники процесса в ходе заседания случайно произносят информацию, которая может раскрыть личность свидетеля, потерпевшего или иных лиц, также находящихся под защитой Трибунала, в этих случаях председательствующий дает указание об исключении данной реплики из записи судебного заседания. За умышленное разглашение информации о защищенных свидетелях и потерпевших виновное лицо может быть оштрафовано на сумму до 100 тысяч евро либо подвергнуто лишению свободы на срок до 7 лет (такое дело будет рассматриваться специально созданной коллегией из трех судей).

Содержатся обвиняемые в Гаагской тюрьме, расположенной в самом лучшем районе города. Я часто проезжала мимо нее, и меня каждый раз поражал тот факт, что одна из дверей тюрьмы всегда была приоткрыта. Нет, конечно, там внутри надежная охрана, но внешне это здание никак не напоминало тюрьму, скорее какой-то средневековый замок. На территории тюрьмы есть спортивный зал, магазин, заключенные даже получают небольшое пособие, к ним часто приезжают жены — достойный пример соблюдения

общепризнанных принципов и норм международного права, гарантий «защиты от пыток, насилия и другого жестокого или унижающего человеко-ское достоинство обращения», упомянутых в ст.3 УИК РФ. После вступления в силу приговоров осужденные ICTY отправляются отбывать наказание в государства, заключившие с Трибуналом специальные соглашения (Дания, Норвегия, Италия, Великобритания, Швейцария, Германия).

При назначении наказания подсудимым Трибунал учитывает нормы Уголовного кодекса Федеральной Республики Югославии, действовавшие на момент совершения преступлений. Однако хотелось бы отметить, что сроки лишения свободы, назначаемые ICTY, кажутся довольно мягкими по сравнению с практикой назначения наказаний в разных странах. За все время работы Трибунала лишь один человек был приговорен к пожизненному лишению свободы (Миломир Стакич, руководитель муниципалитета Приедор в Боснии и Герцеговине, на территории которого находилось 3 концентрационных лагеря), в основном же средний срок заключения составляет 10-15 лет. Массовые расстрелы гражданского населения, пытки, разрушения религиозных зданий — эти и иные пункты обвинения присутствуют почти в каждом приговоре, но война создает свою мораль, видимо, поэтому и Трибунал совершенно по иному оценивает тяжесть деяний обвиняемых.

ICTY — это первый по-настоящему международный трибунал. Нюрнбергский Военный Трибунал являлся по сути судом стран-победительниц, однако он был первым опытом сотрудничества государств по совместному обвинению военных преступников. После Нюрнбергского Трибунала до конца XX века не создавалось никаких подобных судов из-за состояния Холодной Войны. Конфликт в Югославии потряс весь мир своей жестокостью, было понятно, что участники конфликта не в состоянии самостоятельно осудить военных преступников, поскольку для каждого из народов Югославии представители их этнических групп, какие бы преступления они не совершали, всегда оставались национальными героями.

Трибунал по Югославии, а также созданный по его подобию Трибунал по Руанде показали, что специалисты из разных правовых семей не только в состоянии успешно работать вместе, сочетая лучшие правовые традиции своих национальных юрисдикций, они смогли создать новую отрасль международного права: наднациональное уголовное право. Эти Трибуналы подготовили правовую основу для создания Международного Уголовного Суда, который является постоянным судом для преследования лиц, нарушивших требования Женевских конвенций, а также правил и обычаев ведения войны.

Четко очерченного круга обязанностей стажера не существует, есть лишь несколько «не»: стажера нельзя все время отправлять

ксерокопировать документы и его нельзя оставлять на долгое время без работы, по своему опыту могу сказать, что оба этих условия соблюдаются (особенно второе). В секции апелляции, куда я попала, нас было 7 стажеров, больше, чем где-либо еще, дело в том, что это подразделение Офиса Прокурора ответственно за обжалование и приговоров, и реше решений суда 1 инстанции, поэтому там всегда ощущается нехватка рабочей силы. Сначала каждый из нас был «прикреплен» к тому или иному делу, как только мы немного освоились, нас стали «перекладывать» на другие дела в зависимости от того, где в данный момент требовалась помощь.

Чего только нам не довелось делать! Начиная от подбора материалов по тому или иному вопросу, подготовки документов к слушаниям и заканчивая проведением небольших исследований в сфере международного права.

А еще мы несколько раз готовили доклады по вопросам своего национального права, рассказывали, какая ответственность предусмотрена за организацию и участие в вооруженном преступном формировании, и каков порядок возобновления производства по вновь открывшимся обстоятельствам. Необходимо это было потому, что Статутом и Правилами процедуры и доказывания, на основе которых функционирует Трибунал, установлены лишь самые общие положения, все остальные вопросы, не урегулированные этими документами, Судебные Палаты разрешают непосредственно в ходе судебных заседаний. Для того чтобы выбрать позицию по тому или иному вопросу, проводятся сравнительно-правовые исследования аналогичных институтов в разных юрисдикциях, после чего делается выбор, модель какого государства будет использоваться в Трибунале (либо может быть разработана своя схема решения вопроса на основе совмещения опыта других стран).

Я думаю, что цель моей стажировки достигнута: я увидела изнутри работу международной организации, пронаблюдала, как вершится международное правосудие, побывала, как шутили в Трибунале, «на темной стороне», т.е. в офисе Прокурора под руководством мадам Карлы дель Понте. Я была бы рада рассказать больше про «грозу» председателя союзного государства Россия-Белоруссия, но, к сожалению, она очень редко бывала в Трибунале и лишь однажды посетила своих юных подчиненных, чтобы сфотографироваться с нами.

Мне кажется, что стажировка в Трибунале — реальная возможность поучаствовать в осуществлении международного правосудия. Если кому-то захочется узнать о ней чуть больше, то можно зайти на сайт [www.un.org/icty](http://www.un.org/icty), где есть не только условия ее прохождения, но и все необходимые документы для подачи заявки. Отбор стажеров осуществляется на конкурсной основе, требования таковы: наличие не-оконченного высшего юридического образования либо диплома юриста, а также знание одного из рабочих языков трибунала (английского или французского). Стажировка не оплачивается Трибуналом, ее продолжительность от 3 до 6 месяцев. Также существует сайт Ассоциации Защитников обвиняемых Международным Трибуналом по бывшей Югославии, в которой также можно пройти стажировку: [www.ad-icty.org](http://www.ad-icty.org).



На снимке:  
Интернациональная группа стажеров.  
В центре - Карла дель Понте

# ГДЕ ИСТИНА?



**ОСЯК О. В.,**  
адвокат ВОКА,  
зав. Адвокатской консультацией  
Коминтерновского р-на г. Воронежа

Давно это было, в те забытые и незабываемые времена, когда прокуроры имели власть арестовывать граждан России по подозрению в совершении преступлений без обращения с соответствующим ходатайством в суд. Достаточно было следователю обратиться к прокурору с постановлением о заключении подозреваемого под стражу, как тут же одним росчерком пера санкционировался его арест в качестве меры пресечения на два месяца. За это время следователь, если успевал собрать доказательства вины обвиняемого, то передавал дело прокурору для утверждения обвинительного заключения и направления дела в суд, а если не успевал, то обращался к прокурору за продлением обвиняемому сроков следствия и содержания под стражей. И здесь, как правило, не было никаких проблем. Сроки продлевались, доказательства собирались, а обвиняемые сидели в следственных изоляторах, ожидая своей участи. Адвокаты посещали своих подзащитных редко, т.к. для каждого случая посещения адвокатом своего подзащитного в следственном изоляторе требовалось специальное разрешение следователя. А он разрешал или отказывал, в зависимости от настроения или по соображениям «в интересах следствия» и, таким образом, пресекал «зловредное» влияние адвоката-защитника на своего подзащитного.

В такие-то времена, в мае 19... года, в одном из районов приморского города К. был задержан, а затем заключен под стражу по подозрению в совершении краж постельного белья с чердаков жилых домов, несовершеннолетний Б.М.В.

В старых немецких домах, чудом сохранившихся во время Отечественной войны, чердаки были обустроены таким образом, что жильцы этих домов могли сушить свое свежее выстиранное постельное белье в любое время суток и при любой погоде, не боясь, что оно будет сорвано и унесено штормовым морским ветром. Чердаки были сухими, хорошо проветривались и надежно защищены от посторонних глаз.

Нельзя сказать, что Б.М.В. был задержан с поличным или по доносу свидетеля или потерпевшего. Нет. Прямых улик, что он совершал кражи постельного белья с чердаков, не было. Обыски по адресам, где проживал и бывал Б.М.В., тоже ничего положительного для следствия не дали.

После многочисленных жалоб и заявлений граждан о краже белья в местные и верховные органы власти страны улицы и дома района, где совершались кражи с чердаков, были взяты милицией под негласное наблюдение. Б.М.В. был задержан случайно во дворе дома, с чердака которого ранее была совершена кража белья. К нему подошел переодетый оперативник и спросил, что он здесь делает. После испуганного ответа «ничего», оперативник, не задумываясь, задержал Б.М.В. и привел в ближайший отдел милиции. Недозволенных методов к Б.М.В. во время бесед с ним оперативников и

допросов следователем никто не применял по причине его несовершеннолетия и очевидной слабости здоровья. На все вопросы оперативников и следователей Б.М.В. отвечал коротко и предельно ясно: «Не знаю», «Я там не был», «Не помню» или молчал, уставившись тупо глазами в пол. Его хотели уже отпустить, но один из оперативников донес начальству, что за время задержания Б.М.В. не было по всему городу ни одной кражи белья с чердаков. Эта новость оказалась очень весомой уликой при отсутствии их по делу вообще. Следователь вкупе с прокурором решили арестовать Б.М.В. по подозрению в неоднократном совершении краж постельного белья и посмотреть как бы со стороны, как будут развиваться события дальше. И в своем расчете они не ошиблись. Краж белья с чердаков не было и это решило судьбу Б.М.В. Ему предъявили обвинение в совершении 19 краж белья на очень, по тем временам, значительную сумму денег. Но ни по одному из предъявленных ему эпизодов кражи белья Б.М.В. себя виновным не признал и на допросах вел себя очень спокойно и уверенно, что сбивало следователя и оперативников с толку. Никто из свидетелей и потерпевших не дал необходимых следствию показаний. Не были обнаружены и вещественные доказательства, которые могли бы подтвердить, хотя бы косвенно, причастность Б.М.В. к кражам. В то же время за три месяца предварительного следствия в городских отделах милиции не было зарегистрировано ни одного случая кражи белья с чердаков жилых домов.

Следствие по делу Б.М.В. было окончено, обвиняемый был ознакомлен с материалами дела в присутствии адвоката. Последний заявил ходатайство о прекращении дела по причине недоказанности вины его подзащитного. Следователь, как водится, отказал адвокату в удовлетворении его ходатайства. Отказал очень лаконично и по-деловому, дав понять адвокату и его подзащитному, что право на защиту имеет не только обвиняемый, что оно, это право, имеется и у следователя, чему адвокат очень удивился. Прокурор утвердил обвинительное заключение и дело по обвинению Б.М.В. направил в народный суд.

Ознакомившись с делом Б.М.В., судья позвонил прокурору и при закрытых дверях имел с ним очень долгий по времени разговор. Содержание этого разговора нам не известно, но после этого разговора Б.М.В. был предан суду. Такое решение судьи адвокат понять не смог, т.к. рассчитывал, что в распорядительном заседании суда дело по его ходатайству в отношении Б.М.В. будет прекращено. Но в ходатайстве адвокату судья отказал. С точки зрения закона такое решение судьи было явно несостоятельным, но с точки зрения судебной технологии составления подобных судебных решений, оно было безупречным.

Поддерживать обвинение в народном суде по делу Б.М.В. было поручено заместителю прокурора района, женщине умной и опытной. Ей всегда поручались сложные и запутанные дела. Она это

понимала и по-своему гордилась этим, не упуская случая блеснуть перед судом и аудиторией своими знаниями уголовных законов и самых загадочных мест в материалах уголовного дела. Отличительной чертой в ее прокурорской работе было умение очень правильно задавать допрашиваемым вопросы, которые совершенно не содержали признаков ответа. Именно ответы на такие вопросы и содержали объективные сведения об обстоятельствах преступления.

Поведение Б.М.В. в судебном заседании было сдержанным. Свою вину в кражах белья он по-прежнему отрицал и отвечал на вопросы суда и прокурора только для того, чтобы его понимали, что краж он не совершал, избегая каких-либо объяснений, почему да как. По всему было видно, что на скамье подсудимых маленькая, но личность. Такое поведение Б.М.В. заставило прокурора сосредоточиться на вопросах личной жизни подсудимого, его увлечениях и планах на будущее.

Постепенно поведение Б.М.В. стало меняться. В его голосе и словах чувствовалась какая-то неудовлетворенность и обида на кого-то. И вдруг судья, прервав допрос подсудимого прокурором, задал Б.М.В. прямой вопрос: «Кражи белья с чердаков совершали Вы?». Б.М.В., опустив голову, молчал. Судья терпеливо ждал ответа. После минутной паузы подсудимый поднял голову и спокойно ответил: «Да» и подробно, не торопясь, рассказал про все случаи краж, какие ему следствием вменялись в вину. Б.М.В. обладал хорошей зрительной памятью и на удивление потерпевшим также подробно рассказал об индивидуальных признаках каждого комплекта похищенного белья. Но в его признательных показаниях был один существенный недостаток. Б.М.В. наотрез отказался давать какие-либо показания о судьбе похищенного им белья. Как ни «пытал» его вопросами прокурор, Б.М.В. упорно отмалчивался или отвечал, что не знает. Но для прокурора и суда этот пробел уже не имел решающего значения. Прокурор, судьи и народные заседатели как альпинисты, покорившие неприступную ледовую вершину, облегченно вздохнули. Председательствующий объявил неопределенный перерыв. Судьи удалились в кабинет, а следом за ними туда же торопливо по привычке зашла и прокурор. Они о чем-то долго разговаривали, из-за приоткрытой двери слышен был громкий смех, телефонные звонки, разговоры по телефону, пока секретарь судебного заседания по указанию председательствующего не объявила присутствующим в зале суда о перерыве на обед.

Такого поворота в судебном заседании адвокат от своего подзащитного не ожидал и предвидеть не мог. Ничего подобного и в помине не было, когда он разговаривал с Б.М.В. в следственном изоляторе. Адвокат начал подумывать, не заявить ли ему ходатайство о назначении судебно-психиатрической экспертизы Б.М.В., а заодно и ходатайство о возвращении дела для дополнительного расследования. Ведь белья-то нет и никто не знает, где оно. И тут он вспомнил, что Б.М.В. в своих показаниях указал на особенности и конкретные признаки украденного белья, и эти признаки подтвердили потерпевшие. А если суд действительно вернет дело на дополнительное расследование, в ходе которого Б.М.В. «расколется» и дальше и дело после доследования пойдет в суд уже с вещественными доказательствами? Что тогда? Пообедав, адвокат решил никаких ходатайств не заявлять, а в своей речи высказать лишь свое мнение о недоказанности предъявленного Б.М.В. обвинения и обратить внимание суда, что для вынесения обвинительного приговора нет достоверных доказательств, что показания подсудимого без вещественных доказательств нельзя считать объективными и достаточными. С такими мыслями адвокат после обеда вернулся в суд.

Во все дни судебных заседаний по делу Б.М.В. в зале суда неизменно находился мужчина средних лет. Назовем его «Человеком с улицы». На нем был поношенный серого цвета костюм и такие же поношенные черного цвета на толстой подо-

шве тщательно зашнурованные ботинки. В правом наружном боковом кармане пиджака всегда была аккуратно сложенная потерянная газета, определить название которой было невозможно. В зал суда он всегда заходил первым и покидал его последним. Он усаживался у стены слева от входа в зал и терпеливо слушал все, что было доступно его слуху. Его небритое лицо никогда ничего не выражало. Он мог часами сидеть совершенно неподвижно и слушать. Все работники суда, прокуроры и адвокаты к нему давно привыкли, т.к. несколько лет подряд он присутствовал на всех судебных заседаниях, не реагируя ни на какие, порой даже скандальные ситуации, которые возникали при рассмотрении уголовных и гражданских дел. Кто он и откуда, никто не знал и не интересовался. Ходили слухи, что этот человек с незаурядным прошлым случайно попал в автомобильную катастрофу и стал инвалидом. Но все утвердились в одном мнении, что он страдает каким-то психическим заболеванием, что вызывало к нему обыкновенное человеческое сострадание. В случаях, когда дела рассматривались в закрытых судебных заседаниях, секретарь суда вежливо предлагала ему покинуть зал суда. На что он реагировал адекватно, спокойно вставал со своего места и молча выходил из зала.

После обеденного отдыха, который длился около двух часов, наступил момент выяснения отношений между обвинением и защитой. В уголовно-процессуальном праве эта часть судебного разбирательства называется прением сторон. Прокурор, как и следовало ожидать, в своей обвинительной речи просила суд признать Б.М.В. виновным по всем эпизодам краж и наказать его лишением свободы на срок четыре года в колонии для несовершеннолетних. Защитник тоже не дал маху. Он не то чтобы просил что-то у суда, а утверждал и доказывал несостоятельность предъявленного Б.М.В. обвинения и в конце своей защитительной речи заявил, что в случае вынесения обвинительного приговора, он будет жаловаться в вышестоящие судебные инстанции. От реплики прокурор самоуверенно, не вставая со своего стула, отказалась. На этом выяснение отношений между обвинением и защитой по делу Б.М.В. было исчерпанным.

В последнем слове Б.М.В. просил суд не лишать его свободы и держался при этом спокойно и с достоинством.

Примерно через два часа после удаления суда в совещательную комнату был провозглашен обвинительный приговор, по которому Б.М.В. был признан виновным по всем случаям краж постельного белья с чердаков и лишен свободы на четыре года с отбыванием наказания, как было записано в приговоре, в колонии для несовершеннолетних. На вопрос суда к осужденному понятен ли ему приговор, Б.М.В. ответил кивком головы и словом «да», после чего судья разъяснил Б.М.В. его права и объявил об окончании судебного заседания. Именно в этот момент, когда в зале суда еще сохранялась напряженная мистическая тишина, «Человек с улицы» охрипшим голосом несколько раз подряд произнес: «Нашел - молчи и потерял - молчи», «Нашел - молчи и потерял - молчи», «Нашел - молчи и потерял - молчи» ... и торопливо, расталкивая потерпевших и любопытных свидетелей, столпившихся у входа в зал, вышел из зала суда в коридор, а затем из самого здания суда, продолжая повторять: «Нашел - молчи и потерял - молчи»... По улице он не шел, а бежал и уже шепотом повторял: «Нашел - молчи и потерял - молчи», «Нашел - молчи и потерял - молчи», «Нашел - молчи и потерял - молчи» ... После этого дня его в суде больше никто не видел. Кто он и откуда и зачем пришел в суд никто не знает.

Где истина? В приговоре ли, который в отношении Б.М.В. вступил в законную силу, или в многозначительном умозаключении «Человека с улицы»: «Нашел - молчи и потерял - молчи...»?

Если характер бытия лжив, чем тогда должна быть истина?



## ПОЛЕЗНЫЕ СОВЕТЫ ПРЕТЕНДЕНТАМ НА ПРИСВОЕНИЕ СТАТУСА АДВОКАТА

*Как показывает практика, наибольшие сложности у претендентов на присвоение статуса адвоката вызывает устное собеседование с членами квалификационной комиссии соответствующей адвокатской палаты. Для того, чтобы собеседование превратилось в непринужденный разговор, следуйте нашим советам:*

- Прежде всего, к квалификационному экзамену необходимо подготовиться. Это сделать легко и просто: вопросы известны, литература доступна, голова на плечах имеется. Степень готовности к сдаче квалификационного экзамена в идеале должна быть не менее ста процентов.
- Полезно посещать тематические занятия, которые проводятся ежемесячно ведущими специалистами в той или иной области права в адвокатской палате. Задавайте вопросы, конспектируйте, насыщайтесь новыми знаниями.
- Следите за динамично меняющимся российским законодательством: ответы, основанные на утративших силу правовых нормах, имеют негативные последствия. Для повышения уровня общего правосознания читайте периодические юридические издания.
- На квалификационный экзамен следует приходить вовремя, соблюдая деловую стиль одежды и деловую манеру общения. Жевательные резинки, прохладительные напитки, кодексы, шпаргалки и «бомбы» следует сдать ответственному секретарю квалификационной комиссии, сотовые телефоны перевести в режим вибровонка. При себе необходимо иметь только несколько пишущих принадлежностей. Простампованную бумагу для подготовки к ответу Вам предложат.
- Вопросы в билетах сформулированы максимально корректно и конкретно. Число вопросов в билетах сокращено с восьми до четырех в каждом билете, что существенным образом повышает вероятность замечательных ответов.
- В порядке очередности необходимо выбрать билет и сесть за вперед стоящие столы, чтобы не привлекать к себе лишнего внимания членов квалификационной комиссии. При этом заменить билет на более сложный или более легкий невозможно. Они все одинаковы по степени предполагаемой опасности.
- Если у Вас возникают организационно-технические вопросы или внезапно ухудшается состояние здоровья, лучше сразу уведомить об этом квалификационную комиссию, решив все до начала квалификационного экзамена. После этого следует успокоиться и начать вспоминать, что знаете.
- Времени на подготовку отведено достаточно, старайтесь использовать его по назначению. Не отвлекайтесь на разговоры с претендентами, членами квалификационной комиссии, не подсказывайте и не

спрашивайте! Обратите внимание — на устном собеседовании пользоваться нормативным материалом и заметками на рукавах запрещено.

- Желательно заранее определить очередность отвечающих. В случае отсутствия желающих отвечать квалификационная комиссия вправе досрочно закончить прием квалификационного экзамена.
- При ответе необходимо представиться, назвав собственную фамилию, имя, отчество и номер билета. По возможности нужно отвечать на вопросы в том порядке, в котором они указаны в билете.
- Не следует зачитывать вопрос: все члены квалификационной комиссии осведомлены о содержании билета.
- При ответе старайтесь наладить зрительный контакт с квалификационной комиссией: не читайте свои записи, а рассказывайте, подглядывая. Отвечайте громко, четко, размеренно.
- Будьте готовы к уточняющим вопросам, которые задаются с целью выяснения остаточных знаний претендента. Вопрос может задать любой член квалификационной комиссии, и не один.
- Не молчите, если не знаете, старайтесь рассуждать в рамках закона и вопроса.
- Всегда думайте, насколько уместен спор с членами квалификационной комиссии в данной ситуации.
- После ответа отдайте квалификационной комиссии билет и листки с записями и, волнуясь, ожидайте объявления решения квалификационной комиссии. Претендентов, сдавших квалификационный экзамен с первой попытки, всегда больше.
- Игнорирующим полезные советы и надеющимся на «авось» попытка сдачи квалификационного экзамена предоставляется ровно через один год.

**И последнее:** Анатолий Федорович Кони с 1866 года служил в судебных органах помощником секретаря судебной палаты в Петербурге, секретарем прокурора Московской судебной палаты, товарищем прокурора Сумского и Харьковского окружных судов, прокурором Казанского окружного суда, товарищем прокурора, а затем прокурором Петербургского окружного суда, обер-прокурором кассационного департамента Сената, сенатором уголовного кассационного департамента Сената.

Здоровья и блестящих ответов в наступившем 2006 году!

**КОШКИН А.В.,**  
зам. председателя квалификационной  
комиссии АПВО



# С ДНЕМ РОЖДЕНИЯ!

**СЕРГЕЮ ГЕОРГИЕВИЧУ  
СКРИПНИКОВУ - 55 ЛЕТ!**

*Уважаемый Сергей Георгиевич!  
От всей души поздравляем Вас с юбилеем! Примите самые наилучшие и сердечные пожелания: крепкого здоровья, семейного счастья и благополучия, успеха и удачи в Вашей нелегкой работе. Нам, Вашим коллегам, Вы известны как умный, порядочный, добросовестный, честный человек, опытный профессионал.*

*Всего Вам доброго и хорошего!*

*Коллектив Адвокатской консультации  
Центрального района г. Воронежа*

**МАРГАРИТУ НИКОЛАЕВНУ  
ЦЕЛИКОВСКУЮ -  
С ДНЕМ РОЖДЕНИЯ!**

*Дорогая Маргарита Николаевна!*

*В День своего рождения примите теплые и искренние поздравления, пожелания здоровья, счастья и благополучия! Продолжайте оставаться таким же добрым, оптимистичным, жизне-радостным, отзывчивым человеком, какой мы знаем Вас сегодня! Желаем, чтобы долгие годы не только Ваш опыт и профессионализм радовали и коллег, и клиентов Адвокатской консультации Центрального района г. Воронежа, но и Ваш заразительный смех!*

*Коллектив Адвокатской консультации  
Центрального района г. Воронежа*

**ПОЗДРАВЛЯЕМ ТАТЬЯНУ  
ИВАНОВНУ ЛУКИНУ!**

*Пусть солнце освещает Вас всегда,  
И годы бесконечно пусть продлятся,  
Пусть в Вашу дверь нигде и никогда  
Ни старость, ни болезнь не постучатся!*

*Коллектив Адвокатской консультации  
Левобережного р-на г. Воронежа*

## **Уважаемые коллеги!**

**28 января 2006 года в 9 часов 30 минут  
в помещении Совета адвокатской палаты Воронежской области  
(г. Воронеж, ул. Фр. Энгельса, д. 48, 3 этаж) состоится  
17-й ежегодный шахматный турнир**

**среди адвокатов Воронежской области.**

*Все участники будут награждены памятными призами в виде юридической литературы. После подведения итогов и награждения победителей состоится праздничный обед. Участвовать в турнире приглашаются все желающие.*

*Необходимо принести в день соревнований шахматные часы и шахматы.*

*По вопросам, связанным с участием в турнире, необходимо обращаться к организаторам турнира:*

- ФИРСОВУ Юрию Михайловичу (вице-президент АП ВО), тел. 51-28-35;
- ЛЫСОКОНЕВУ Валерию Петровичу (главный судья турнира), тел. 92-02-80;
- ЗАКУРДАЕВУ Юрию Федоровичу (член президиума ВОКА), тел. 22-64-80;
- БАНКЕТОВОЙ Анне Алексеевне (управляющий делами АП ВО), тел. 555-836.



**ФИРСОВ Ю.М., вице-президент АПВО**

## **ВОРОНЕЖСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

В связи с тем, что приказом Министерства юстиции России от 20.04 05 №45 его судебно-экспертным учреждениям запрещено производство экспертиз по уголовным делам, не обеспеченным бюджетным финансированием, а потребность в них есть, в г. Воронеже образовано

**ООО «ЦЕНТР СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ В ЦЕНТРАЛЬНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ  
«АЛЬТЕРНАТИВА».**

В настоящее время центр приступил к производству по уголовным делам строительно-технических экспертиз. Работы будут выполнять эксперты Воронежского регионального центра судебной экспертизы Минюста России, принятые на работу во вновь созданный центр по совместительству.

*В период становления центра для производства строительно-технических экспертиз по уголовным делам в ООО «ЦСЭ ЦФО «Альтернатива» необходимо обращаться в Воронежский региональный центр судебной экспертизы Минюста России (394006, г. Воронеж, ул. Краснознаменная, д. 2, каб. 303, тел. (4732) 78-24-57).*